

IL BACCHIGLIONE

CORRIERE VENETO

In Padova C. 5, arret. 10

ABBONAMENTI
Padova a dom. An. 10 — Sem. 8.50 Trim. 4.50
Per il Regno 20 — 11 — 6 —
Per l'estero aumento delle spese postali.

Si pubblica in due edizioni: alle 10 ant. e alle 5 pom.
Amministrazione e Direzione in Via Pozzo dipinto N. 3837 A.

INSEZIONI { In quarta pagina Centesimi 20 la linea
In terza " " " 40 " "
Per più inserzioni i prezzi saranno ridotti.

Gutta cavat lapidem.

Fuori di Padova Cent. 7

A Parigi, gli Annunzi si ricevono esclusivamente presso A. Manzoni e C. Rue du Faubourg S. Denis N. 65.

Padova 4 Luglio.

Avviso

L'amministrazione del Giornale prega i Signori Associati fuori di Città in arretrato di pagamento a voler sollecitare la rimessa dell'importo dovuto, nonché di rinnovare in tempo utile il nuovo abbonamento per evitare la sospensione del Giornale.

È aperto l'Abbonamento pel III.° trimestre e II.° semestre prossimo ai prezzi sopra indicati.

SIAMO VINTI

Siamo vinti..... ma i vincitori non grideranno *vae victis!*

I tempi della frase famosa sono trascorsi.

La nostra polemica durante la lotta elettorale fu giudicata dagli avversari, e se non guadagnò polarità al giornale ha dimostrato che sappiamo d'essere in una città civile.

Gli è così che, terminata la battaglia, ci sentiamo maggior forza di dire tutto intero l'animo nostro.

Non ignoravamo che Padova andasse rinomata per l'assoluta prevalenza del partito moderato, imperocchè sapevamo come gli israeliti — potenti per la ragione del numero e più ancora per quella delle pazienti ricchezze — si fossero schierati come un sol uomo dalla parte dei moderati, quasichè si trattasse assolutamente di questioni o di lotte religiose, e temessero di perdere quei legittimi e umani e naturali diritti, alla rivendicazione dei quali i moderati non pretendono certo di aver contribuito più dei democratici.

Ma furono tali e tante le sofferenze subite in passato dagli israeliti, che si impauriscono ancora dell'ombra progettata dai loro corpi medesimi e — timorosi di sbagliare — stanno dappertutto colle maggioranze. Per comprenderli e per non maravigliarsi della loro condotta, bisogna esser filosofi, bisogna considerare il loro passato. Noi li commiseriamo sinceramente.

Quantunque però non ignorassimo questa assoluta prevalenza del partito moderato, mai avremmo creduto che gli elettori fossero per dimostrare tale e tanta intransigenza! Intransigenti si dimostrano talvolta, anche a torto, i capi di un Partito — e sono assai di frequente i più rispettabili, perchè i più convinti — ma una intransigenza così ingiustificabile, manifestata dalla maggioranza degli elettori di una città, non ridonda certo a titolo di onore per la città medesima.

Sopra sessanta Consiglieri del Comune, riuscì eletto uno solo di quei nostri che non furono accettati dalla Costituzionale!

Poco ci importa di sapere che se i clericali non avessero raccomandato nella loro lista molti nomi moderati, una diecina di questi non avrebbe vinto, ed in loro vece sarebbero entrati in Consiglio i migliori dei nostri. Poco altresì ci importa di sapere che i voti raccolti dai nostri siano andati aumentando ogni anno più, cosicchè questa volta oltrepassarono la cifra di 650.

Poco ci importa di saper tutto ciò. Noi consideriamo il fatto in sè medesimo ed è questo, che sopra sessanta Consiglieri del Comune, non furono eletti neppure quegli stessi che facevano parte del Consiglio discolto.

Non ci par giusto..... e non diciamo più di così.

Rivolgendoci però alle persone serie ed assennate, alle persone che hanno letto il libro della storia, e che conoscono i mutamenti, spesso subitanei, cui vanno soggette, sia pure per poco tempo, le istituzioni umane — rivolgendoci a queste persone, chiediamo loro:

È giusto, è saggio, è prudente, è ragionevole lo escludere in modo così assoluto dai Consigli del Comune tutto intero quell'elemento che rappresenta la classe popolare di una ricca città?

Se i vincitori non possono più dire *guai ai vinti!* — certo non vogliamo noi, vinti, gridare *guai ai vincitori!*

Pur tuttavia, cogli umori che serpeggiano presentemente nelle classi più bisognose, un'annata di carestia, una campagna di guerra disastrosa, una pestilenza, uno sconvolgimento politico — una di quelle grandi sventure insomma che colpiscono le città, le Regioni e gli Stati — non potrebbe far sorgere anche per Padova degli avvenimenti tristissimi?

In quei giorni di paure universali si è sempre visto che tutti ricorrono alle persone le quali hanno voce sul popolo.

Ebbene, se quelle persone a Padova restassero solo fredde od indifferenti?

Gli avversari ci diranno: « caluniate i vostri amici! »

E gli amici — alla lor volta — soggiungeranno: « non avevate ragione di dubitare del nostro patriottismo! »

Noi non dubitiamo dei nostri amici, e tanto meno li caluniamo; ma essi pure sono uomini ed uomo — sicuramente non meno patriota di loro — era anche l'Alighieri, il quale certo non si sarebbe mosso di un passo per salvar Firenze.

Comunque sia, speriamo che i giorni tristi — se devono venire — siano così lontani che a noi non

tocchi vederli, imperocchè — se la grande stima che professiamo per i nostri amici non fa esagerare a noi medesimi la brutta ingiustizia della loro esclusione — siamo inclinati a credere che quei giorni, tristi per tutti, saranno tristissimi per la città di Padova.

Un deputato di Parola

Siamo onesti! — disse un giorno il Ricasoli.

Siamo giusti! — diciamo noi oggi. Si, siamo giusti!

Quanti sono i deputati progressisti di tutta Italia i quali pôssano aver il coraggio di presentarsi oggi ai propri elettori e dir loro, colla testa alta: ecco la mia condotta alla Camera in questa Sessione; giudicate se le promesse furono mantenute, e se i fatti contraddissero alle parole?

Pochi, ma pochi davvero e come segno di ignominia li chiamano repubblicani.

Gli è pure un periodo storico assai singolare quello che attraversa presentemente l'Italia!

Fra i pochi deputati progressisti che si possono presentare ai propri elettori, sicuri di sé medesimi e col diritto di dire sono stato di parola — è il Cadenazzi di Mantova, il quale si presentò infatti ed espone la sua condotta parlamentare, narrando quali, delle 80 leggi discusse dalla Camera, approvò, e quali respinse.

Sarebbe stato nostro vivissimo desiderio che, durante le vacanze estive, tutti i deputati progressisti del Veneto si fossero presentati ai propri elettori ed avessero fatto altrettanto; ma dobbiamo confessare che, dal loro punto di vista, hanno mille ragioni di essersi condotti diversamente; ed anzi — non fosse altro che per il loro stesso amor proprio personale — mai li consiglieremmo a rompere quel silenzio prudentissimo che hanno creduto bene di dover adottare.

Volendo però far conoscere ai nostri lettori quello che avrebbero dovuto poter dire tutti i deputati progressisti d'Italia, riproduciamo alcuni brani del discorso di Cadenazzi.

Sappiamo che il Cadenazzi è repubblicano, ma si dimostrò deputato di parola. Perchè non si potrebbe invocare la legge di compensazione che predomina su tutte le cose dell'Universo? Perchè — ad esempio — l'infamia (gravissima senza alcun dubbio) di credere più nella Repubblica che nella Monarchia non potrebbe essere tolta dal merito così singolare di aver mantenuto la data parola?

E se questa infamia, per essere ancora più grande della misericordia di Dio, non può lavarsi interamente — perchè non potrà almeno diminuire in modo da far credere od anche solo supporre per un'istante che il Cadenazzi — eletto deputato nella città la quale lo ha visto nascere ed in contraddizione ad uomo tanto rispettabile come il Guerrieri Gonzaga mantavano egli pure — sia od almeno possa essere un cittadino onesto?

Ma lasciamo l'ironia!... Ecco alcuni brani del discorso di Cadenazzi:

.... Il Presidente del Gabinetto, l'onorevole Depretis, dichiarando alla Camera nella tornata del 28 marzo 1876 che

il programma dell'opposizione diventava allora programma di Governo, assicurava il paese che si sarebbe occupato della riforma della legge elettorale. « Noi studieremo (egli disse) « quanto più presto sarà possibile una proposta per riformare la legge elettorale politica, la quale usci dai pieni poteri nel 1860 e che ora a nostro parere vuole essere riveduta. Alcune disposizioni di essa trovansi persino in disaccordo colle leggi che regolano e regolano ancora la condizione delle persone dei cittadini. Ma per assicurare, o signori, la sincera repressione e lo spontaneo atteggiarsi, diro così, della pubblica opinione converrà anche pensare di impedire od almeno diminuire il cumulo degli uffici elettori cogli uffici governativi ».

E più tardi nella solenne inaugurazione di questa XIII legislatura il governo per bocca del capo dello Stato aggiunse: « ho desiderato che si richiamasse a studio la legge elettorale affinchè sempre più largo riesca il corso dei cittadini all'atto più importante della vita politica ».

Ed infatti, per decreto reale fino dal 23 aprile 1876 era stata nominata una Commissione allo scopo appunto di rivedere la legge elettorale e di presentare entro il mese di luglio successivo quelle proposte di modifica che rispondessero meglio alle progedite condizioni della società.

Parve allora al paese che il governo liberale volesse indugiare di troppo la riforma ed i giornali più avanzati si allarmarono e gridarono contro i lunghi indugi. Sembrava alla democrazia che prima di sciogliere la Camera si dovesse procedere all'invocata riforma già formulata in vari progetti di legge dall'estrema sinistra e si dovesse chiamare il paese a rinnovare la sua rappresentanza dopo l'allargamento del voto elettorale.

Questo fu il primo disinganno procurato dagli uomini del 18 marzo, ma pure si tacque sperando che la riforma non si sarebbe fatta attendere troppo.

Finalmente nel febbraio 1877 il Ministero presentò un aborto di progetto di legge proponendo la modifica di due soli articoli nel senso di restringere la eleggibilità dei cittadini escludendo da essa molti impiegati dello Stato e gli assuntori di opere pubbliche, senza accordare un maggior corrispettivo di diritti ai cittadini, e tale progetto di legge concludeva con un articolo così espresso:

« Le disposizioni contenute nella presente legge andranno in esecuzione alla decima quarta legislatura » il che significava troppo chiaramente che quel governo che aveva fatte larghe promesse su questo terreno anche per bocca del capo dello Stato sarebbero rassegnato a mantenere lo *statu quo* anche per cinque anni, che tale può essere la durata di una legislatura.

Non poterono non allarmarsi quei rappresentanti della Nazione che lealmente avevano promesso ai loro elettori l'allargamento del voto, ed i sospetti erano tanto più legittimi in quanto il Ministro dell'Interno nel suo discorso di Caserta aveva stemperato d'assai le promesse del presidente del Consiglio.

Eravamo ai primi amori, non si voleva dar battaglia al Ministero, né pretendere che questo trascurasse le

nuove leggi tributarie troppo a lungo sospirate per occupare la Camera di una questione di natura assai politica, ed un gruppo di deputati, me compreso, si limitò di proporre un modesto articolo aggiuntivo sostenuto colla solita facondia dall'illustre deputato Bertani, che suonava così:

« Le disposizioni contenute nella presente legge andranno in esecuzione contemporaneamente alla nuova legge sulla riforma elettorale politica ». Ma questo articolo sul quale il Ministero dell'Interno sottomano faceva chiedere l'appello nominale non raccoglieva che 15 voti favorevoli, il che significava piena fiducia nelle vaghe parole del Ministero.

Fra i quindici che votarono Partito aggiuntivo che prese il nome dall'autore che lo sostiene io mi trova, e ben contento, di essere della piccola schiera od anche della pattuglia (come si vuole) perchè sentivo che la coscienza mi assicurava

« La buona compagnia che l'uom frangeggia
So to l'usbergo del sentirsi pura ».

Con quel voto io non aveva fatto che mantenere lealmente le promesse dettate nella lettera-programma ai miei elettori.

..... Il nuovo sistema tributario tanto decantato rimase un mito per la Camera, un pio desiderio per il Paese. Le grida della miseria si facevano come si fanno, sentire da ogni parte d'Italia e desse dovevano essere ascoltate. Si chiedeva diminuzione di imposte, ed il Governo continuò invece a proporre nuove spese e fra le altre l'aumento della dotazione della Corona.

E inutile che io qui vi dica, o signori, tutto quello che venne ripetuto nella Camera e nei giornali sui disordini dell'amministrazione della lista Civile, e mi guarderò bene di accennare alle cause di essi.... già voi lo indovinate. È inutile che vi dica che la dotazione della Casa Reale portata nel 1866 a 16 milioni fu ridotta più tardi a 12 milioni e mezzo; è inutile che vi ricordi come il Ministero attuale surto dall'opposizione, abbia avuto il coraggio che mancò ai suoi predecessori di proporre non ha guarì l'aumento di due milioni e mezzo alla lista Civile.

L'inopportunità di questa legge non è chi non veda: le risorse dei contribuenti italiani sono a tale da non permettere maggiori aggravi e fu atto improvviso di governo quello di renderle peggiori coll'aumento di siffatta spesa.

La dignità della Corona lo richiede, si gridò da ogni parte della Camera, e certe questioni, pur troppo è vero, non presentano piena libertà di discussione. Lo compresero i rappresentanti al Corpo legislativo appartenenti ad ogni fede politica, ma pure toccava all'estrema Sinistra di muovere la sola questione possibile, quella cioè se convenisse prevenire maggiori disordini nell'amministrazione della lista civile e sottoporre pur questa al sindacato della Camera. Toccò agli uomini dell'estrema Sinistra dare una lezione di costituzionalità alla Camera, richiamandola a quanto si usa fare nel paese più costituzionale di Europa, e cioè nell'Inghilterra. Un gruppo di deputati, capitanati dall'instancabile campione della democrazia, l'on. Bertani, senza credere di man-

care del rispetto dovuto a chi dai plebisciti fu chiamato a reggere le sorti dell'Italia, proponeva il seguente ordine del giorno:

« La Camera, ritenuto che tutti i servizi dello Stato debbano essere ordinati, compensati e sorvegliati dal Parlamento, invita il Governo a presentare un disegno di legge che, informato a tale massima legislativa e serbati i riguardi dovuti al Capo dello Stato, regoli l'amministrazione della lista Civile, e passa alla discussione degli articoli. »

Non si combatteva quindi da noi la legge ritenuta necessaria per la dignità della Corona, ma si voleva che una prudente vigilanza anche all'amministrazione della lista Civile venisse imposta per mettere termine a quei disordini che fin qui pur troppo si sono verificati. La Camera ascoltò con religiosa attenzione lo svolgimento dell'ordine del giorno Bertani, al quale io pure aveva apposta la firma. E la proposta sarebbe anche stata approvata se l'opposizione parlamentare, pur dividendo le opinioni nostre, non l'avesse respinta per la ragione che i Ministri attuali non avrebbero proposta la legge quale era stata formulata, se il Capo dello Stato non avesse opposto formale rifiuto al sindacato della propria amministrazione per parte della Camera.

Cionullameno era entrato nella coscienza di molti il convincimento della necessità di porre un argine ai disordini della Casa Reale ed il nostro ordine del giorno, firmato da 17 Deputati, nell'appello nominale fu accolto da 31, e la legge proposta dal Governo nel buio dell'urna ebbe 52 voti contrari. Era la maggioranza che incominciava a persuadersi dell'alta missione che le spetta, erano le quindici coscienze del febbraio che avevano proliferato.

Il macinato, che dagli uomini del potere fu detto in altri tempi incostituzionale, assurdo, immorale, si pensa di conservarlo per lungo volger d'anni istituendo un'apposita Direzione presso quella delle Imposte Dirette e qualunque proposta di trasformazione e di surrogazione viene respinta. — Si è presentato un progetto di legge col quale al contatore si vuol surrogare il pesatore, non già per diminuire la tassa, ma per accrescerne i redditi, oggi di 82 milioni. — Non è a dirsi l'insistenza usata per lo studio di una nuova imposta da sostituire a quella del macinato; venne opposto un assoluto diniego; si insistette in appresso per l'abolizione della tassa sul melone e venne risposto che non avrebbe saputo d'onde ritrarre i 22 milioni che sarebbero mancati, e che d'altronde (e qui con ragione) sarebbe commessa un'ingiustizia verso una parte d'Italia dove non si consuma quel prodotto. Si insistette per una diminuzione qualunque dell'imposta, ma nulla, sempre nulla. Si è salvato il paese col sostituire al contatore il pesatore, il quale porterà dodici milioni nelle casse dello Stato. Ma, o signori, quando si pensa che questo nuovo congegno applicato ai 120,000 palmenti che si contano in Italia deve presentarci un'ingente spesa d'impianto, sia che lo si calcoli del valore di 150 lire, come vogliono alcuni, sia che si valuti 300 o 400 lire, come altri pretendono, bisogna persuadersi che la speranza della diminuzione del macino va ognor più dileguando; perocchè i maggiori utili sperati dal governo con tale sostituzione sarebbero assorbiti per anni parecchi dalle spese d'impianto. Questo progetto è ancora un progetto e speriamo che rimanga tale, o meglio che contro di esso i nostri economisti ne oppongano un altro che soddisfi alle esigenze della classe povera.

Per contraccolpo (della legge sulla ricchezza mobile) però i contribuenti vennero regalati dell'aumento della tassa sugli zuccheri, sul caffè e sugli olii minerali. Il Governo era

pentito della larghezza usata e voleva esserne ricompensato ad usura: esporsi colla legge di ricchezza mobile alla perdita di forse tre o quattro milioni, aspirò ad incassarne 16 colle nuove imposte. E voi, o Signori, sapete quale battaglia siasi data su questo terreno, dalla quale il Ministero usci vittorioso ma lasciando sul campo molti amici e restandone malconci.

È inutile quasi il dirlo, io ho votato contro questa legge.

Il ministro delle Finanze nella sua esposizione finanziaria del 27 marzo 1877 faceva presagire che il bilancio di definitiva previsione del 1877 avrebbe dato un avanzo di 12 milioni circa ed un accrescimento del patrimonio di più che 13 milioni e sebbene confessasse che ci manca il vero pareggio, nel senso logico della parola, assicurava il paese delle buone condizioni della nostra finanza e di un miglioramento del bilancio di competenza tanto sensibile da poterlo equiparare al pareggio.

Parlando delle imposte, mentre assicurava che nel 1876 avevano presentato un aumento quelle principali sui fabbricati, della ricchezza mobile e del macinato, doveva pur confessare che negl'introiti delle dogane si era verificato una diminuzione e sensibilissima sugli zuccheri (L. 1,678,000) sugli olii minerali (L. 958,000), attribuendo quella dello zucchero al rincaro verificatosi in Europa. — Del resto pieno accordo con tutte le potenze estere è nessun impegno nostro nella guerra d'Oriente, dandosi ragione della proposta legge coll'intendimento di migliorare le Finanze specialmente coll'abolizione del corso forzoso.

Pensavano alcuni, ed io era tra quelli, che la tassa sugli zuccheri sarebbe il cucchiaino d'acqua al mare, che a togliere i 940 milioni di carta inconvertibile in circolazione ci voleva non la meschinità degli sperati e non sicuri 16 milioni, ma un'operazione ardita che ci togliesse dalla servitù delle Banche e ci facesse risparmiare gli anni 4,700,000 d'interessi che si pagano a quelle ed i 10 milioni all'anno che sono dovuti per l'aggio sul loro. E ad aumentare tale diffidenza ed incredulità nelle rosse speranze del Ministero concorse l'altro progetto di legge col quale si propone l'abolizione del corso forzoso, ma nel termine di 50 anni. Data fissa e troppo remota perché si abbia il coraggio di impegnare il paese a tanta pazienza.

Non aveva quindi opportunità economica e giustificazione finanziaria quella legge, e gli uomini di estrema sinistra con pochi del centro e di destra la respingevano. I 109 voti contrari dimostravano, che la imponente maggioranza del 12 novembre 1876 andava di giorno in giorno scemando.

Eppure questi intolleranti uomini di estrema Sinistra, questi eterni malcontenti erano disposti ancora ad una transazione, e la legge sarebbe stata anche da noi accolta qualora il ministero avesse accettato l'articolo aggiuntivo da noi proposto e difeso, colla nota abilità, dall'on. mio amico Mussi, nel senso di diminuire l'imposta del sale di soli 10 centesimi al chilogramma. Ma l'on. Depretis che nel suo discorso di Stradella aveva detto che « il nostro paese è quello di tutto il mondo, forse eccettuata l'Inghilterra, che contribuisce di più per l'uso del sale » che lo chiama *essenza sanificatrice dell'organismo animale*, ostinatamente si rifiutò; e persistette nel rifiuto anche quando, associandoci noi per amore di concordia alle proposte dell'onorevole Plebano, ci saremmo accontentati della quasi derisoria diminuzione di cinque centesimi, pur di mostrare che aumentandosi il sale dei ricchi o l'ambrosia dei nervi delicati volevasi fare qualche cosa per il povero.

Ma sopra questa legge che minacciava di essere respinta, il Ministero

pose, more solito, la questione di fiducia, il che rese timidi e paurosi molti deputati. Non però quelli della estrema Sinistra, i quali pensano che in Italia non mancano persone di cuore e di mente che possano sostituire alcuni degli attuali ministri e che sempre le persone debbono sparire nel campo delle idee e dei principi (*approvazioni*).

..... Non erano soltanto le rammedature legislative nel campo finanziario che ci consigliarono a costituirci in un gruppo staccato dalla maggioranza, ma sibbene le storiature del Ministero, nell'interpretare il diritto, a quella non amplissima libertà che pur è concessa dallo Statuto del Regno.

In sette mesi di vita parlamentare noi abbiamo assistito ad uno spettacolo nuovo di interrogazioni ed interpellanze dirette al Ministro degl'Interni, sul modo con cui egli interpreta la libertà ed il diritto di riunione e di associazione.

Dopo la proibizione del *meeting* di Mantova per l'abolizione del macinato, furono impediti i congressi degl'internazionalisti a Bologna ed a Firenze.

Il Ministro ordinò ai Prefetti di respingere dai loro uffici il giornale la *Gazzetta d'Italia*. Furono inflitte ammonizioni politiche persino a giornalisti. Rinnegando il dovere di ospitalità, vennero allontanati da Palermo i coniugi Malon perché internazionalisti. Furono sospesi alcuni Sindaci per le loro opinioni politiche. Si sciolarono associazioni internazionaliste e repubblicane. Si proibi la riunione dell'associazione democratica Friulana solo perchè si voleva discutere della legge sugli abusi del clero. Si ammattirono gli studenti dell'Università di Bologna per una dimostrazione contro i pellegrini che li avevano provocati. E quel ch'è più assurdo, si impedi colla forza persino una dimostrazione di affetto che a Roma il popolo voleva fare a Vittorio Emanuele. Ed ugual misura si adottò a Torino contro quegli studenti universitari che volevano fare una dimostrazione anticlericale.

Tali fatti non potevano essere tollerati almeno senza protesta da parte degli uomini che amano la libertà e credono davvero ai benefici frutti di essa, e piovvero le interrogazioni e le interpellanze, contro le quali il Ministero degl'Interni si difese accusando, in difetto di buone ragioni, interroganti ed interpellanti come repubblicani ed amanti di disordini.

La gita fu inaugurata con un atto che torna molto ad onore dei nostri bimbi e che fu un ottimo principio per una giornata di divertimento.

L'iniziativa di questa bella azione lo ebbe l'alluno Antenore Alpron, il quale saputo che un suo compagno mancava di danaro per pagarsi la piccola quota di viaggio e non avendo avuto coraggio di rivolgersi al maestro, forse perchè sapeva che questi aveva già assunto il pagamento per molti altri allievi, si fece innanzi alla schiera ed alta voce disse: « Compagni, fuori 10 centesimi cadauno e facciamo venire con noi l'amico. » Detto fatto con un evviva, tutti giulivi della pensata si tassarono della quota proposta ed essendo il risultato riuscito superiore all'occidente, il soprapiù fu rimesso nelle mani dell'amico stesso.

I nobili sentimenti che ispirarono questo fatto, mi fanno presagire ottimo l'avvenire a questi giovanetti che così buon saggio di loro han cominciato ad offrire.

Allé 6 in numero di cento, ordinati come vecchi soldati, i bambini si avviarono verso la stazione e la gente si fermava al loro passaggio e li seguiva collo sguardo.

Ecco il treno che arriva: le gambe dei nostri eroi in 18° non possono più star ferme, il maestro da il segnale della partenza; salgono 8 allievi per ogni scompartimento, l'ultimo è il maestro che volle assicurarsi fossero ben chiusi gli sportelli. Alla fine il convoglio parte ed echeeggia una fanfara di gioia. Chi più felici di loro!

Ma l'affar serio era a Vicenza; già nella vicinaza della stazione si vedeva tutta la città imbandierata e la gente stipata che veniva a ricevere i nostri figlioli, ed infatti colà si trovarono schierate tutte le società ginnastiche con le proprie bandiere, la Presidenza federale, le fanfare di Bologna, il Collegio Cordellina con la

musica ed un'immensa folla di gentili signore e signori, insomma era Vicenza che rivolgeva a Padova un saluto fraternal.

Questo lungo corteo percorse la città imbandierata fino alla Palestre, ove schieratesi tutte le associazioni, il Presidente della Federazione ginnastica Sig. Prof. Maddalozzo, con belle e franche parole salutò a nome della Federazione e di Vicenza i piccoli ospiti. Rispose il nostro maestro Cesariano, salutando a nome di Padova tutti i fratelli ginnasti stranieri e nazionali a Vicenza convenuti e particolarmente poi la gentile ed ospitale città.

Dopo breve sosta, con l'istesso ordine si andò ad inaugurare il Tiro a segno, donde si passò al Collegio Cordellina, ove deposte le armi, i bambini furono divisi in tre gruppi accompagnati ciascuno da un maestro e così visitarono i monumenti principali della città. Venuta l'ora del pranzo fecero ritorno al Collegio, ove vennero ricevuti dalla musica degli alunni del convitto stesso. Il colpo d'occhio del banchetto, era stupendo, e mi si assicura che il Dиректор del Collegio prodigò ogni cura a quei fanciulli tanto di rimanere quasi direi sorpresi. Che galloria! quanti evviva, quanti brindisi; si cantarono perfino dei cori, fra gli applausi dei convittori che vennero a salutare a tavola i loro ospiti.

Dopo un lungo riposo, ordinato dal maestro, si fece l'ingresso nella Palestre, ove erano rinniti tutti i congressisti, le autorità, ed una folla immensa. Entrati alla corsa furono accolti da entusiastiche evviva e battimani, e quando principiarono gli esercizi allora gli applausi non finirono più. L'accoglienza fatta dai Vicentini ai nostri fanciulli fu oltre ogni dire cordiale e Padova dev'esser grata a quel municipio ed a quella società ginnastica di cui a capo è quel perfetto gentiluomo ch'è il prof. sig. Maddalozzo.

Ubbriaco fradicio. — Accoccolato su un gradino di via S. Francesco colla testa appoggiata allo stipite della porta, un vecchio lacero e sporco se nestava l'altra sera, circondato da un cappello di gente — Più volte si tentò di sollevarlo, di farlo parlare per sapere se era male improvviso che lo aveva ridotto in tale stato, ma le esaltazioni vinifere molto sensibili chiaramente manifestavano di che cosa trattavasi.

Ammirabile a dirsi! Tre ore di seguito rimase il vecchio in quello stato e finalmente dalle guardie municipali e carabinieri fu trasportato all'Ospitale.

Gli spettacoli. — Ho annunciato per sabato sera la *prima* del grandioso spettacolo d'opera, che ci viene offerto al teatro Garibaldi,

Mi dicono che le prove vanno perfettamente eppero non dubito che il successo compenserà l'impresa dei sacrifici che va ad incontrare.

Ora annuncio ai dilettanti dell'arte di Talia che alla metà del corrente mese nel baraccone, ove lavora al presente la compagnia Suhr, comincerà un corso di recite la compagnia Galletti, che senz'essere una delle primarie, è fornita di scelto repertorio e di buoni artisti, fra cui il Borelli e quella marcia numero uno che è il Brunorini — La compagnia fu non è guarita a Verona ove s'ebbe il favore del pubblico — son certo che neppure a Padova questo le mancherà.

Moralità nelle elezioni. — Giorni sono abbiamo diretta una grave osservazione al sig. dott. Pistorelli, Direttore della Società del gaz e quale membro del Comitato elettorale del Casino dei Negozianti, proponente la rielezione dell'intera Giunta Municipale colla quale egli ha o sta per avere una importante lite; constatiamo che finora nulla fu risposto.

Un impiegato municipale si vantava di aver dispensato circa 300 schede

